

492

# Analiza ankiety przeprowadzonej w ramach Strategii Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Wyszowskiego

## RAPORT

### Część A

Podstawowym celem ankiety wystosowanej do mieszkańców Powiatu Wyszowskiego było poznanie opinii społecznej i stopnia społecznej akceptacji dla wypracowanych przez zespół elementów strategii zrównoważonego rozwoju powiatu w odniesieniu do trzech grup zagadnień:

- a. wizji dalszego rozwoju, czyli oczekiwanego i pożądanego stanu
- b. problemów zrównoważonego rozwoju, czyli aktualnych i najbardziej odczuwanych przez mieszkańców trudności uniemożliwiających dzisiaj osiągnięcie tego stanu
- c. celów rozwoju zrównoważonego, czyli wykazu działań jakie należy podjąć, aby ten stan osiągnąć.

Celem pośrednim było umożliwienie zespołowi dokonania ewentualnej korekty wypracowanych elementów strategii rozwoju zrównoważonego uwzględniającej wyniki uzyskane w drodze ankietowania.

## I. CHARAKTERYSTYKA GRUPY

Badaniom ankietowym poddano grupę 320 mieszkańców Powiatu Wyszowskiego.

59% ankietowanej grupy stanowią kobiety a 41% mężczyźni.

W badanej grupie najliczniej reprezentowani są mieszkańcy w wieku 18-24 lat (42%) i 35 – 49 lat (32%). Podobnie liczbowo są grupy wiekowe 25-34 lata i 50-60 lat (11% i 12%). W ankietowanej grupie 39% posiada wykształcenie średnie, 24%- podstawowe, 16% wyższe, 12% to absolwenci szkół zawodowych. Co trzeci ankietowanych zamieszkuje we wspólnym 4-sosbowym gospodarstwie, co czwarty - w pięcioosobowym.

Niemal co drugi ankietowany określa swoją sytuację materialną jako „średnią”. Co czwarty uważa, że jest ona gorsza niż średnia bądź zła. Podobna liczebnie grupa przyznaje, że ich sytuacja materialna jest lepsza od średniej lub dobra.

1/3 ankietowanych to ludzie, którzy kontynuują naukę (uczeń, student). Prawie ¼ grupy stanowią urzędnicy. 9% badanych to emeryci i renciści. Po 5% stanowią pracownicy umysłowi w przedsiębiorstwach, przedstawiciele tzw. wolnych zawodów i rolnicy.

Ponad połowa ankietowanych na swoje miejsce zamieszkania wskazuje Wyszków. 14% mieszka w Somiance, 11% w Długosiodle a 10% w Zabrodziu. Po 4% reprezentuje środowiska Brańszczyka i Rzaśnika.

Najliczniejszą grupę stanowią ankietowani, którzy mieszkają na terenie powiatu 11 do 30 lat (41%) i od urodzenia (31%). 14% to mieszkańcy powiatu od 31 do 50 lat, 10% - do 10 lat.

## II. MIESZKAŃCY O SWOIM MIEJSCU ZAMIESZKANIA

¾ ankietowanych przyznaje, że utożsamia się z miejscem zamieszkania, co dziesiąty jest przeciwnego zdania.

¾ ankietowanych twierdzi, że dostrzega skutki zanieczyszczenia środowiska naturalnego w najbliższej okolicy, inaczej myśli co piąty z badanych mieszkańców powiatu.

Za największe walory powiatu ankietowani uznali środowisko przyrodnicze (201 wyborów w tym 103 najwyższej rangi) i położenie geograficzne (199 wyborów w tym 100 średniej rangi). Stosunkowo dobrze postrzegają ankietowani bazę szkolnictwa, spokój i bezpieczeństwo

434

mieszkańców oraz wolne tereny pod inwestycje. Najniżej oceniono istniejącą bazę produkcyjną, warunki do produkcji rolnej i ogrodniczej oraz ofertę kulturalną.

Ankietowani ustalili listę najpilniejszych do rozwiązania problemów środowiska naturalnego. Zwracali uwagę przede wszystkim na niedostateczną ich zdaniem ochronę zasobów środowiska (216 wyborów w tym 98 najwyższej rangi i 85 – średniej). Za ważne uznają również odczuwany brak systemowej gospodarki odpadami (180 wyborów) i zanieczyszczenie wód powierzchniowych (170 wyborów). Ponad 1/3 ankietowanych za stosunkowo pilne uznaje podjęcie działań w zakresie gospodarki ściekowej. Najrzadziej badana grupa wskazywała potrzebę podjęcia walki z hałasem i zanieczyszczenie powietrza.

Ankietowani ustalili listę najpilniejszych do rozwiązania problemów gospodarczych. Zwracali uwagę przede wszystkim na niedostateczną liczbę miejsc pracy powodującą wzrost bezrobocia (297 wyborów w tym 221 najwyższej rangi). Za ważne uznają również problemy niedochodowego rolnictwa (181 wyborów). Ponad 1/3 ankietowanych za stosunkowo ważne uznaje brak przemysłu nowoczesnych technologii i słaby system wspierania przedsiębiorczości. Pozostałe problemy gospodarcze w opinii większości ankietowanych nie mają charakteru priorytetowego.

Ankietowani ustalili listę najpilniejszych do rozwiązania problemów społecznych. Zwracali uwagę przede wszystkim na niezadowalający system ochrony zdrowia (221 wyborów w tym 136 najwyższej rangi) oraz wysoką przestępczość i nisko poziom poczucia bezpieczeństwa (138 wyborów). Za pilne do rozwiązania uznano zagadnienie występujących patologii społecznych. Średnią pozycję w grupie wskazywanych priorytetów zajmuje niezadowalający system edukacyjny, poziom opieki zdrowotnej i brak obiektów sportowo-rekreacyjnych.

Ankietowani ustalili listę najpilniejszych do rozwiązania problemów przestrzennych. Zwracali uwagę przede wszystkim na niewystarczający układ drogowy (251 wyborów w tym 135 najwyższej rangi) oraz niską estetykę miast, wsi i gospodarstw (251 wyborów w tym 117 najwyższej rangi). Za pilne do rozwiązania uznano zagadnienie niewystarczającej infrastruktury technicznej i komunikacji publicznej.

O kierunkach rozwoju powiatu chciałoby decydować  $\frac{3}{4}$  ankietowanych, a co dziesiąty nie widzi takiej potrzeby.

Zdaniem ankietowanych o podejmowaniu działań na rzecz środowiska powinni decydować głównie mieszkańcy (33%) i eksperci (29%) oraz samorząd lokalny (23%).

### III. OCENA STANU I SZANS ROZWOJOWYCH

Ankietowani wysoko ocenili przede wszystkim funkcjonowanie handlu i usług. Zadowolająca w ich ocenie jest również sytuacja małych i średnich przedsiębiorstw. Najgorzej zdaniem ankietowanych postrzegana jest sytuacja na rynku pracy (288 wyborów w tym 163 najniższe oceny).

Ankietowani wysoko ocenili większość wskazanych elementów środowiska: czystość powietrza, stan lasów i zieleni, poziom hałasu. Najniższe noty przyznano na tym tle czystości wód powierzchniowych.

Ankietowani wysoko ocenili przede wszystkim funkcjonowanie szkolnictwa podstawowego i średniego oraz kultury. Zadowolająca w ich ocenie jest również sytuacja sportu i rekreacji i opieki społecznej. Najgorzej zdaniem ankietowanych postrzegana jest sytuacja w zakresie bezpieczeństwa mieszkańców (290 wyborów w tym 120 najniższe oceny, średnia ważona 1,76).

Główną szansę rozwojową powiatu ankietowani postrzegają w położeniu na szlaku komunikacyjnym i naturalnych warunkach przyrodniczych, co podnosi walory turystyczne okolicy. Dostrzegają oni również możliwości rozwojowe wynikające z posiadania wolnych terenów pod inwestycje. Niżej oceniają przedsiębiorczość samych mieszkańców, ich kwalifikacje. Wskazują na niezadowolającą sieć infrastruktury technicznej.

Każdy z zaproponowanych kierunków przyszłego rozwoju powiatu zyskałby akceptację ankietowanej grupy. Największe poparcie uzyskały przyjazne środowisku propozycje rozwoju funkcji rekreacyjno-sportowych, turystyki oraz rolnictwa i przetwórstwa spożywczego a także funkcje oświatowe i kulturalne.

Odnosząc się w skali pięciostopniowej do zawartych w wizji postulatów ankietowani wyrazili największe poparcie dla następujących:

- 1 Czyste środowisko zapewniające turystyczne i rekreacyjne wykorzystanie terenu (uporządkowana gospodarka ściekami i odpadami, ograniczenie emisji zanieczyszczeń, dbałość o zieleni)

- 2 Rekreacyjne i turystyczne wykorzystanie walorów przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem wykorzystania rzek Bug i Liwiec, gwarantujące zrównoważony rozwój powiatu
- 3 Rozwinięty system komunikacyjny (modernizacja dróg, budowa parkingów, ścieżek rowerowych)
- 4 Edukacja mieszkańców silną bronią przeciw bezrobociu
- 5 Zachowane i chronione lokalne walory środowiska przyrodniczego będące bramą do Zielonych Płuc Polski

Ale pozostałe postulaty również znajdują akceptację mieszkańców powiatu.

Ankietowani wyrazili poparcie wszystkich postulatów działań na rzecz ochrony środowiska najwyżej oceniając:

- 1 zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych
- 2 likwidacja zagrożeń środowiska
- 3 zagospodarowanie turystyczne i rekreacyjne, szczególnie cieków wodnych, z zachowaniem pojemności przyrodniczej środowiska

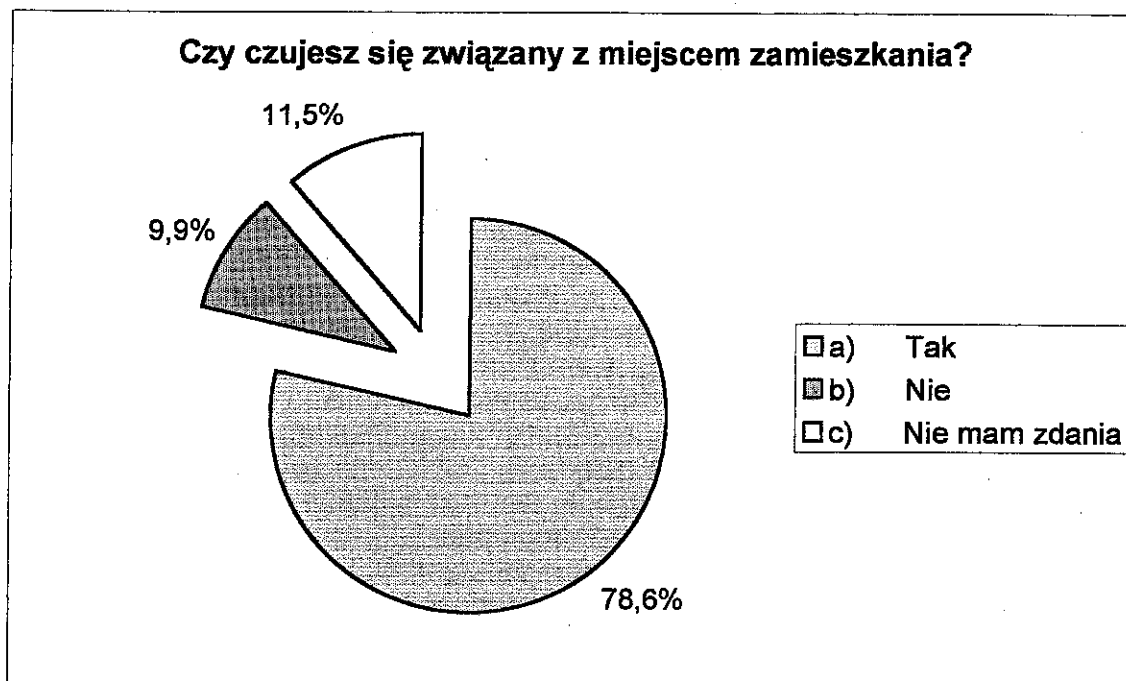
Oceniając propozycje działań na rzecz lokalnej społeczności ankietowani wyrazili poparcie przede wszystkim dla działań służących poprawie bezpieczeństwa w powiecie i wsparcia inicjatyw społecznych sprzyjających rozwojowi społeczeństwa obywatelskiego. Pozostałe działania również znajdują poparcie ankietowanych mieszkańców powiatu.

Oceniając działań w sferze zarządzania przestrzenią ankietowani wyrazili podobne poparcie dla wszystkich zaproponowanych postulatów.

Oceniając propozycje działań na rzecz rozwoju gospodarczego ankietowani wyrazili najwyższe poparcie dla postulatu rozwoju turystyki weekendowej, przyrodniczej i kwalifikowanej jako źródła tworzenia nowych miejsc pracy. Pozostałe działania również zyskałyby akceptację mieszkańców powiatu.

## RAPORT Część B.

1. Aż 79% ankietowanych utożsamia się z miejscem zamieszkania, 10% - uważa przeciwnie 11%- nie ma zdania na ten temat.



3. Prawie 74% ankietowanych twierdzi, że dostrzega skutki zanieczyszczenia środowiska naturalnego w najbliższej okolicy, inaczej myśli 20% badanych mieszkańców powiatu. 6% nie ma zdania.

3. Czy w swojej okolicy dostrzega Pan/i skutki zanieczyszczenia środowiska naturalnego?		
tak	nie	Nie mam zdania
228	60	19

4. Udzielając odpowiedzi w skali trzystopniowej ankietowani za największe walory powiatu uznali środowisko przyrodnicze (201 wyborów w tym 103 najwyższej rangi) i położenie geograficzne (199 wyborów w tym 100 średniej rangi). Stosunkowo dobrze postrzegają ankietowani bazę szkolnictwa (średnia ważona 0,66), spokój i bezpieczeństwo mieszkańców (średnia ważona 0,65) oraz wolne tereny pod inwestycje (średnia ważona 0,51). Najniżej oceniono istniejącą bazę produkcyjną (średnia ważona 0,36), warunki do produkcji rolnej i ogrodniczej (średnia ważona 0,41) oraz ofertę kulturalną (średnia ważona 0,32).

4. Jakie są Pana/i zdaniem największe walory powiatu?	Ranga- średnia ważona
a) Środowisko przyrodnicze	1,48
b) Położenie geograficzne	1,33
g) Spokój i bezpieczeństwo mieszkańców	0,66
f) Baza szkolnictwa	0,65
h) Wolne tereny pod inwestycje	0,51
d) Dobre warunki produkcji rolnej i ogrodniczej	0,41
c) Dobrze rozwinięta baza produkcyjna	0,36
i) Oferta kulturalna	0,32
e) Rozwinięty sektor prywatny	0,30

5. Udzielając odpowiedzi w skali trzystopniowej ankietowani ustalili listę najpilniejszych do rozwiązania problemów środowiska naturalnego. Ankietowani zwracali uwagę przede wszystkim na niedostateczną ich zdaniem ochronę zasobów środowiska (216 wyborów w tym 98 najwyższej rangi i 85 – średniej). Za ważne uznają również odczuwany brak systemowej gospodarki odpadami (180 wyborów) i zanieczyszczenie wód powierzchniowych (170 wyborów). Ponad 1/3 ankietowanych za stosunkowo pilne uznaje podjęcie działań w zakresie gospodarki ściekowej. 75 ankietowanych wykazało zaniepokojenie możliwością zagrożenie powodziowego. Najrzadziej badana grupa wskazywała potrzebę podjęcia walki z hałasem (średnia ważona 0,40) i zanieczyszczenie powietrza (średnia ważona 0,22).

5. Który z problemów środowiska naturalnego w okolicy uważa Pan/i za najpilniejszy do rozwiązania?	Ranga- średnia ważona
a) Niedostateczna ochrona zasobów środowiska	1,55
b) Brak systemowej gospodarki odpadami	1,42
c) Zanieczyszczenie wód powierzchniowych	1,34
d) Brak oczyszczania ścieków	0,69
g) Zagrożenie powodziowe	0,55
h) Hałas	0,40
f) Zanieczyszczenie powietrza niską emisją	0,22
e) Brak podczyszczania ścieków deszczowych	0,16

6. Udzielając odpowiedzi w skali trzystopniowej ankietowani ustalili listę najpilniejszych do rozwiązania problemów gospodarczych. Ankietowani zwracali uwagę przede wszystkim na niedostateczną liczbę miejsc pracy powodującą wzrost bezrobocia (297 wyborów w tym 221 najwyższej rangi). Za ważne uznają również problemy niedochodowego rolnictwa (181 wyborów). Ponad 1/3 ankietowanych za stosunkowo ważne uznaje brak przemysłu nowoczesnych technologii (średnia ważona 0,81) i niewielu ankietowanych mniej – słaby system wspierania przedsiębiorczości (średnia ważona 0,61). Pozostałe problemy gospodarcze w opinii większości ankietowanych nie mają charakteru priorytetowego.

6. Który z problemów gospodarczych uważa Pan/i za najpilniejszy do rozwiązania?	ranga
b) Bezrobocie	2,48
a) Niedochodowe rolnictwo	1,34
d) Brak przemysłu nowoczesnych technologii	0,81
h) Słaby system wspierania przedsiębiorczości	0,61
c) Dekapitalizacja majątku trwałego	0,35
e) Niewystarczająca baza turystyczna	0,31
g) Niski poziom usług oraz mały ich asortyment	0,28
f) Niedostateczna baza turystyczna	0,26
i) Słaby system transportowy	0,20

7. Udzielając odpowiedzi w skali trzystopniowej ankietowani ustalili listę najpilniejszych do rozwiązania problemów społecznych. Ankietowani zwracali uwagę przede wszystkim na niezadowalający system ochrony zdrowia (221 wyborów w tym 136 najwyższej rangi) oraz wysoką przestępczość i nisko poziom poczucia bezpieczeństwa (138 wyborów). Za pilne do rozwiązania uznano zagadnienie występujących patologii społecznych (średnia ważona 1,02). Średnią pozycję w grupie wskazywanych priorytetów zajmuje niezadowalający system edukacyjny (średnia ważona 0,67), poziom opieki zdrowotnej (0,50) i brak obiektów sportowo-rekreacyjnych (średnia ważona 0,49). Najrzadziej badana grupa wskazywała potrzebę podjęcia działań zmierzających do podniesienia poziomu zaradności życiowej (średnia ważona 0,28) i uspołecznienia procesów decyzyjnych (średnia ważona 0,18).



7. Który z problemów społecznych uważa Pan/i za najpilniejszy do rozwiązania?	ranga
a) Niezadowolający system ochrony zdrowia	1,74
e) Przeszłość i niski poziom bezpieczeństwa	1,47
d) Alkoholizm i inne patologie społeczne	1,02
b) Niezadowolający system edukacyjny	0,67
c) Niezadowolający poziom opieki społecznej	0,50
g) Brak obiektów rekreacyjno-sportowych	0,49
i) Brak mieszkań	0,35
h) Niska zaradność życiowa mieszkańców	0,28
f) Słabe uspołecznienie procesów decyzyjnych	0,18

8. Udzielając odpowiedzi w skali trzystopniowej ankietowani ustalili listę najpilniejszych do rozwiązania problemów przestrzennych. Ankietowani zwracali uwagę przede wszystkim na niewystarczający układ drogowy (251 wyborów w tym 135 najwyższej rangi) oraz niską estetykę miast, wsi i gospodarstw (251 wyborów w tym 117 najwyższej rangi). Za pilne do rozwiązania uznano zagadnienie niewystarczającej infrastruktury technicznej (średnia ważona 0,93) i komunikacji publicznej (średnia ważona 0,89). Najrzadziej badana grupa wskazywała brak terenów gminnych na infrastrukturę techniczną i społeczną (średnia ważona 0,49).

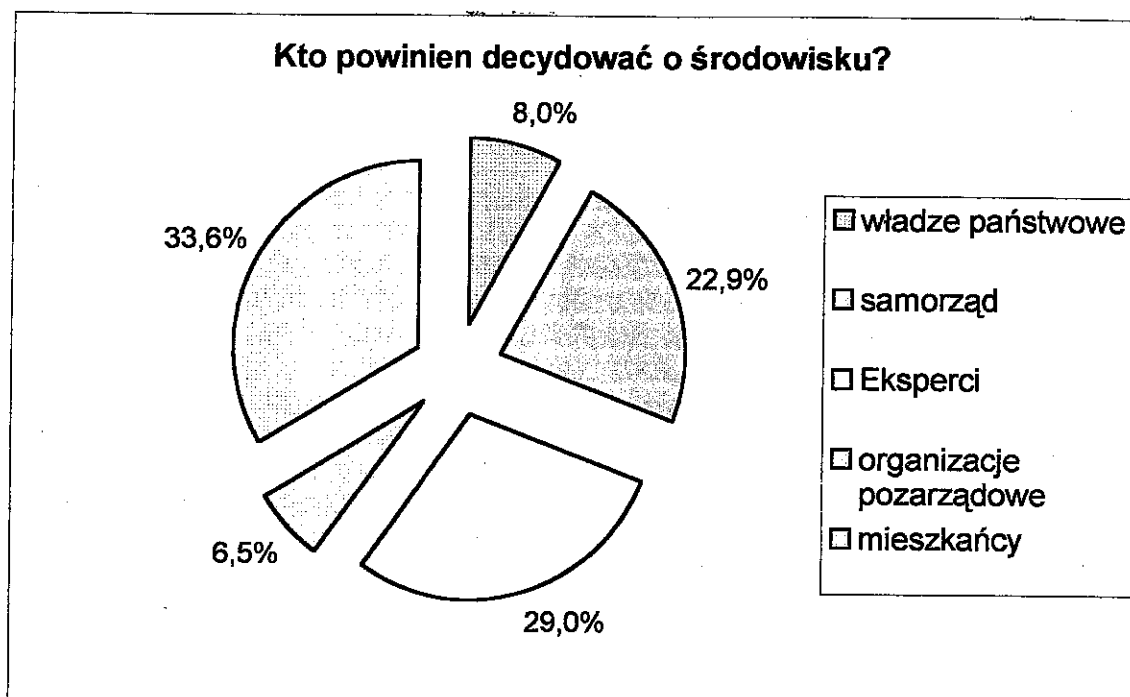
8. Który z problemów przestrzennych uważa Pan/i za najpilniejszy do rozwiązania?	ranga
a) Niewystarczający układ drogowy	1,91
e) Niska estetyka miast, wsi i gospodarstw	1,78
c) Niewystarczająca infrastruktura techniczna	0,93
b) Niewystarczająca komunikacja publiczna	0,89
d) Brak terenów gminnych na infrastrukturę techniczną i społeczną	0,49

9. O kierunkach rozwoju powiatu chciałoby decydować 72% ankietowanych, 11% nie widzi takiej potrzeby a 17% nie ma zdania.

9. Czy chciałby Pan/i decydować o kierunkach rozwoju swojego powiatu?		
tak	nie	nie mam zdania
216	34	53

444

10. Zdaniem ankietowanych o podejmowaniu działań na rzecz środowiska powinni decydować głównie mieszkańcy (33%) i eksperci (29%) oraz samorząd lokalny (23%). Tylko w opinii 8% ankietowanych decyzje należą do władz państwowych a 7% uważa, że należałoby je scedować na organizacje pozarządowe.



11. Opiniując w skali pięciostopniowej sytuację gospodarczą na terenie powiatu ankietowani wysoko ocenili przede wszystkim funkcjonowanie handlu (średnia arytmetyczna 3,13) i usług (2,93). Zadowolająca w ich ocenie jest również sytuacja małych i średnich przedsiębiorstw (średnia arytmetyczna 2,59). Niższe noty uzyskały: turystyka i rekreacja (średnia arytmetyczna 2,16) oraz przemysł i produkcja (średnia arytmetyczna 2,05). Najgorzej zdaniem ankietowanych postrzegana jest sytuacja na rynku pracy (288 wyborów w tym 163 najniższe oceny).

11. Proszę ocenić obecną sytuację gospodarczą na terenie powiatu	Średnia arytmetyczna
b) Handel	3,13
c) Usługi	2,93
e) Mały i średni sektor produkcji prywatnej	2,59
f) Turystyka i rekreacja	2,16
d) Rolnictwo	2,05
a) Przemysł, produkcja	2,05
g) Rynek pracy	1,43

12. Opiniując w skali pięciostopniowej stan środowiska naturalnego ankietowani wysoko ocenili większość wskazanych elementów środowiska: czystość powietrza, stan lasów i zieleni, poziom hałasu (średnia arytmetyczna odpowiednio: 2,91; 2,77; 2,63, 2,78). Najniższe noty przyznano na tym tle czystości wód powierzchniowych (średnia arytmetyczna 1,97).

12. Proszę ocenić stan elementów środowiska naturalnego powiatu	Średnia arytmetyczna
d) Czystość powietrza	2,91
e) Poziom hałas	2,78
c) Stan lasów	2,77
b) Stan zieleni komunalnej	2,63
f) Czystość gleby	2,60
a) Czystość wód powierzchniowych	1,97

13. Opiniując w skali pięciostopniowej aspekt społeczny funkcjonowania powiatu ankietowani wysoko ocenili przede wszystkim funkcjonowanie szkolnictwa podstawowego i średniego (średnia arytmetyczna 2,97) oraz kultury (średnia arytmetyczna 2,62). Zadowolająca w ich ocenie jest również sytuacja sportu i rekreacji i opieki społecznej (średnia arytmetyczna po 2,48). Niższe noty uzyskało funkcjonowanie systemu ochrony zdrowia (średnia arytmetyczna 2,13) Najgorzej zdaniem ankietowanych postrzegana jest sytuacja w zakresie bezpieczeństwa mieszkańców (290 wyborów w tym 120 najniższe oceny, średnia arytmetyczna 1,76).

13. Proszę ocenić elementy środowiska społecznego powiatu	średnia
b) Szkolnictwo podstawowe i średnie	2,97
e) Kultura	2,62
c) Opieka społeczna	2,48
f) Sport i rekreacja	2,48
a) Ochrona zdrowia	2,13
d) Bezpieczeństwo mieszkańców	1,76

14. Główną szansę rozwojową powiatu ankietowani postrzegają w położeniu na szlaku komunikacyjnym (średnia arytmetyczna 3,27) i naturalnych warunkach przyrodniczych (średnia arytmetyczna 3,24), co podnosi walory turystyczne okolicy (średnia arytmetyczna 3,04). Dostrzegają oni również możliwości rozwojowe wynikające z posiadania wolnych terenów pod inwestycje (średnia arytmetyczna 2,99). Niżej oceniają przedsiębiorczość

443  
 samych mieszkańców (średnia arytmetyczna 2,81), ich kwalifikacje (średnia arytmetyczna 2,68).  
 Wskazują na niezadowalającą sieć infrastruktury technicznej (średnia arytmetyczna 2,34).

14. Co Pana/i zdaniem stanowi główną szansę rozwojową powiatu?	Średnia arytmetyczna
c) Położenie na szlaku komunikacyjnym	3,27
a) Naturalne warunki przyrodnicze	3,24
b) Wałory turystyczne	3,04
g) Wolne tereny pod inwestycje	2,99
e) Przedsiębiorczość mieszkańców	2,81
f) Zasoby wykwalifikowanej kadry	2,68
d) Istniejąca sieć infrastruktury technicznej	2,34

15. Każdy z zaproponowanych kierunków przyszłego rozwoju powiatu zyskałby akceptację ankietowanej grupy. Największe poparcie uzyskały przyjazne środowisku propozycje rozwoju funkcji rekreacyjno-sportowych (średnia arytmetyczna 3,18), turystyki oraz rolnictwa i przetwórstwa spożywczego (średnia arytmetyczna po 3,08) a także funkcje oświatowe i kulturalne (3,00). Nieco niższe noty (poniżej 3,00) uzyskały usługi, przemysł wysokich technologii i gospodarka wielofunkcyjna.

15. Które kierunki gmina powinna rozwijać?	średnia
f) Funkcje rekreacyjno-sportowe	3,18
g) Turystyka	3,08
c) Rolnictwo i przetwórstwo spożywcze	3,08
e) Funkcje oświatowo-kulturalne	3,00
d) Usługi	2,95
b) Przemysł wysokich technologii	2,73
a) Gospodarka wielofunkcyjna	2,51

16. Odnosząc się w skali pięciostopniowej do zawartych w wizji postulatów ankietowani wyrazili największe poparcie dla następujących:

1. Czyste środowisko zapewniające turystyczne i rekreacyjne wykorzystanie terenu (uporządkowana gospodarka ściekami i odpadami, ograniczenie emisji zanieczyszczeń, dbałość o zieleni) – 3,15

2. Rekreacyjne i turystyczne wykorzystanie walorów przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem wykorzystania rzek Bug i Liwiec, gwarantujące zrównoważony rozwój powiatu – 3,08
3. Rozwinięty system komunikacyjny (modernizacja dróg, budowa parkingów, ścieżek rowerowych) – 3,05
4. Edukacja mieszkańców silną bronią przeciw bezrobociu - 3,04
5. Zachowane i chronione lokalne walory środowiska przyrodniczego będącego bramą do Zielonych Płuc Polski – 3,04

Pozostałe postulaty również znajdują akceptację mieszkańców powiatu.

16. Który z postulatów uważa Pan/i za pożądany w przyszłości powiatu?	średnia
Czyste środowisko zapewniające turystyczne i rekreacyjne wykorzystanie terenu (uporządkowana gospodarka ściekami i odpadami, ograniczenie emisji zanieczyszczeń, dbałość o zieleni)	3,15
Rekreacyjne i turystyczne wykorzystanie walorów przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem wykorzystania rzek Bug i Liwiec, gwarantujące zrównoważony rozwój powiatu	3,08
Rozwinięty system komunikacyjny (modernizacja dróg, budowa parkingów, ścieżek rowerowych)	3,05
Edukacja mieszkańców silną bronią przeciw bezrobociu	3,04
Zachowane i chronione lokalne walory środowiska przyrodniczego będącego bramą do Zielonych Płuc Polski	3,04
Zdrowy i bezpieczny powiat ze sprawną pomocą społeczną i ofertą dla osób niepełnosprawnych	2,96
Intensywny rozwój małych i średnich przedsiębiorstw	2,96
Aktywność gospodarcza powiatu oparta na walorach rolniczych i turystycznych	2,95
Uzyskanie pełnej infrastruktury powiatu poprzez sieć wodno-kanalizacyjną, gazyfikację, wykorzystanie odnawialnych źródeł energii..)	2,90
Przyjazne mieszkańcom urzędy	2,85
Centrum kultury Puszczy Białej	2,81
Współdziałanie i skoordynowana polityka samorządów w powiecie	2,79

17. Oceniając w pięciostopniowej skali propozycje działań na rzecz ochrony środowiska ankietowani wyrazili poparcie wszystkich postulatów najwyższej ocenając:

1. zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych-3,34 (267 wyborów w tym 113 najwyższej rangi)

- 445
2. likwidacja zagrożeń środowiska – 3,27 ( 260 wyborów w tym 105 najwyższej rangi)
  3. zagospodarowanie turystyczne i rekreacyjne, szczególnie cieków wodnych, z zachowaniem pojemności przyrodniczej środowiska – 3,25

17. Wybierz działania na rzecz ochrony środowiska, które zyskałyby Twoje poparcie	średnia
Zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych.	3,34
Likwidacja zagrożeń środowiska.	3,27
Zagospodarowanie turystyczne i rekreacyjne, szczególnie cieków wodnych, z zachowaniem pojemności przyrodniczej środowiska	3,25
Podniesienie świadomości ekologicznej poprzez edukację ekologiczną	3,01

18. Oceniając w pięciostopniowej skali propozycje działań na rzecz lokalnej społeczności ankietowani wyrazili poparcie przede wszystkim dla działań służących poprawie bezpieczeństwa w powiecie (średnia arytmetyczna 3,56, wyborów 266 w tym 155 najwyższej rangi) i wsparcia inicjatyw społecznych sprzyjających rozwojowi społeczeństwa obywatelskiego (średnia arytmetyczna 3,14). Pozostałe działania również znajdują poparcie ankietowanych mieszkańców powiatu.

18. Wybierz działania na rzecz społeczności lokalnej, które zyskałyby Twoje poparcie	średnia
Poprawa bezpieczeństwa w powiecie	3,56
Wsparcie inicjatyw społecznych, rozwój społeczeństwa obywatelskiego	3,14
Wzbogacenie oferty dla niepełnosprawnych	3,09
Podniesienie poziomu wiedzy i umiejętności społeczności powiatu	3,07

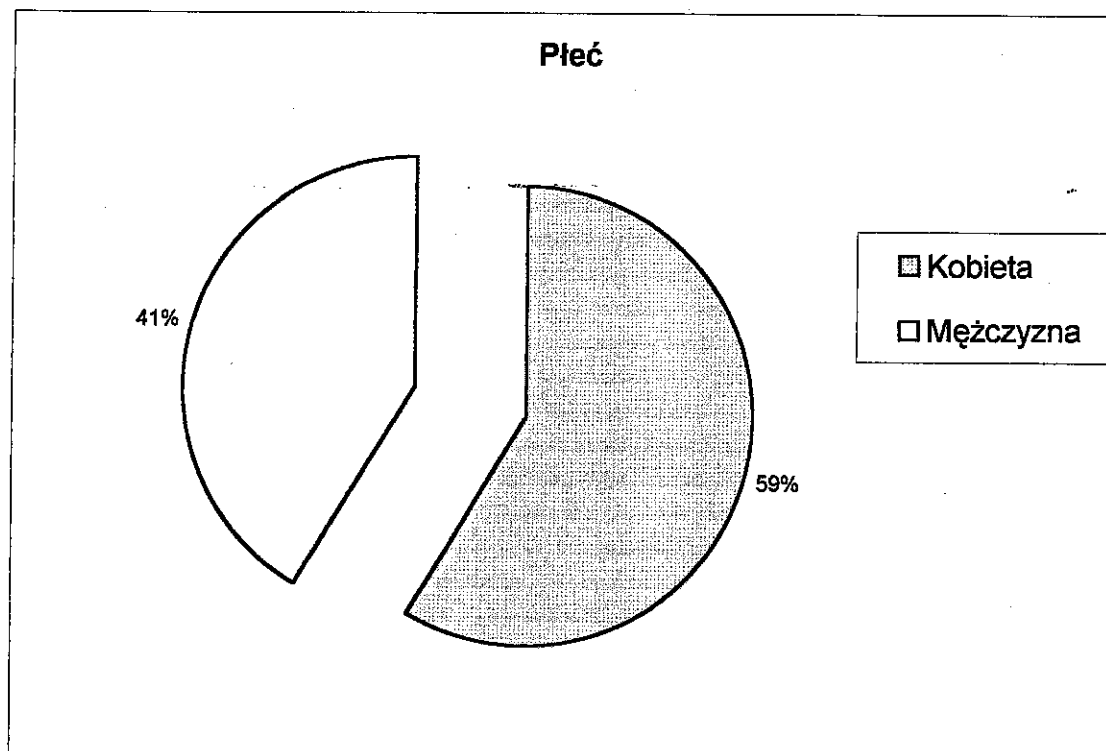
19. Oceniając w pięciostopniowej skali propozycje działań w sferze zarządzania przestrzenią ankietowani wyrazili podobne poparcie dla wszystkich zaproponowanych postulatów. Średnia arytmetyczna dokonanych wyborów od 3,08 (*Przyciągnięcie inwestycji wykorzystujących walory środowiskowe i kulturowe powiatu*) do 3,02 (*Pełne uzbrojenie terenów wiejskich z rozwiniętym systemem komunikacji*)

19. Wybierz działania w sferze zarządzania przestrzenią, które zyskałyby Twoje poparcie	średnia
Przyciągnięcie inwestycji wykorzystujących walory środowiskowe i kulturowe powiatu	3,08
Podniesienie jakości ładu przestrzennego powiatu, estetyki i harmonii architektury	3,07
Wyeksponowanie i objęcie skuteczną ochroną walorów krajobrazowo-kulturowych	3,06
Pełne uzbrojenie terenów wiejskich z rozwiniętym systemem komunikacji	3,02

20. Oceniając w pięciostopniowej skali propozycje działań na rzecz rozwoju gospodarczego ankietowani wyrazili najwyższe poparcie dla postulatu rozwoju turystyki weekendowej, przyrodniczej i kwalifikowanej jako źródła tworzenia nowych miejsc pracy (średnia arytmetyczna 3,37, 265 wyborów w tym 129 najwyższej rangi). Pozostałe działania również zyskałyby akceptację mieszkańców powiatu.

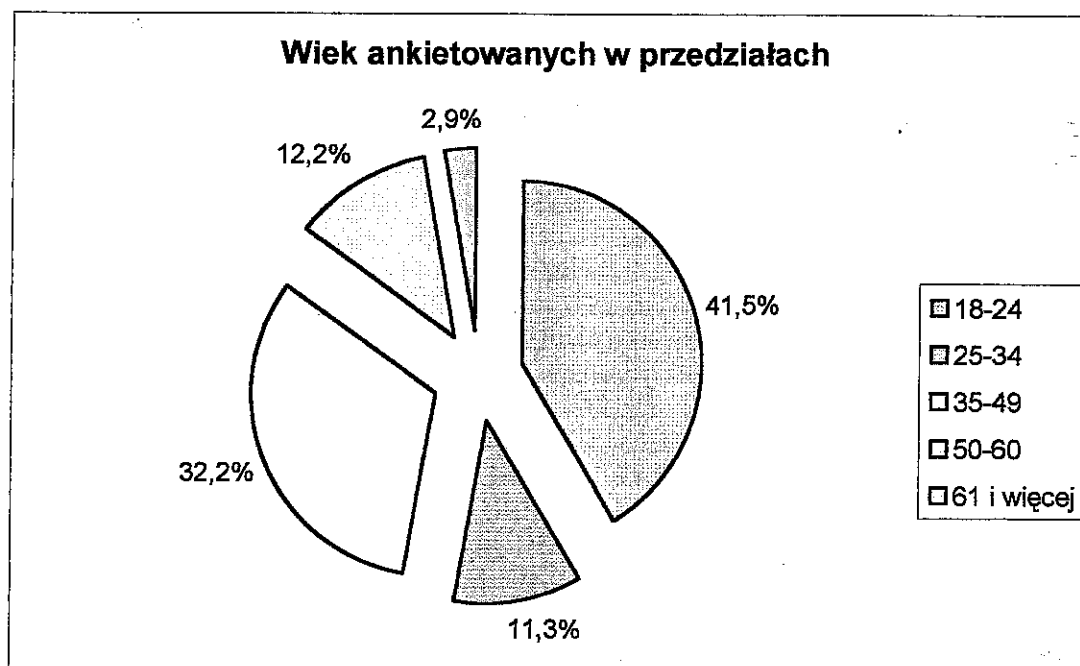
20. Wybierz działania na rzecz rozwoju gospodarczego, które zyskałyby Twoje poparcie	średnia
Turystyka weekendowa, przyrodnicza i kwalifikowana jako źródło tworzenia nowych miejsc pracy	3,37
Małe i średnie przedsiębiorstwa siła napędową rozwoju powiatu	3,08
Rozwój produkcji rolniczej i przemysłu rolno-spożywczego	3,05
Rozwój powiatu w partnerstwie z Warszawą i Europą	3,04

21. 59% ankietowanej grupy stanowią kobiety a 41% mężczyźni.



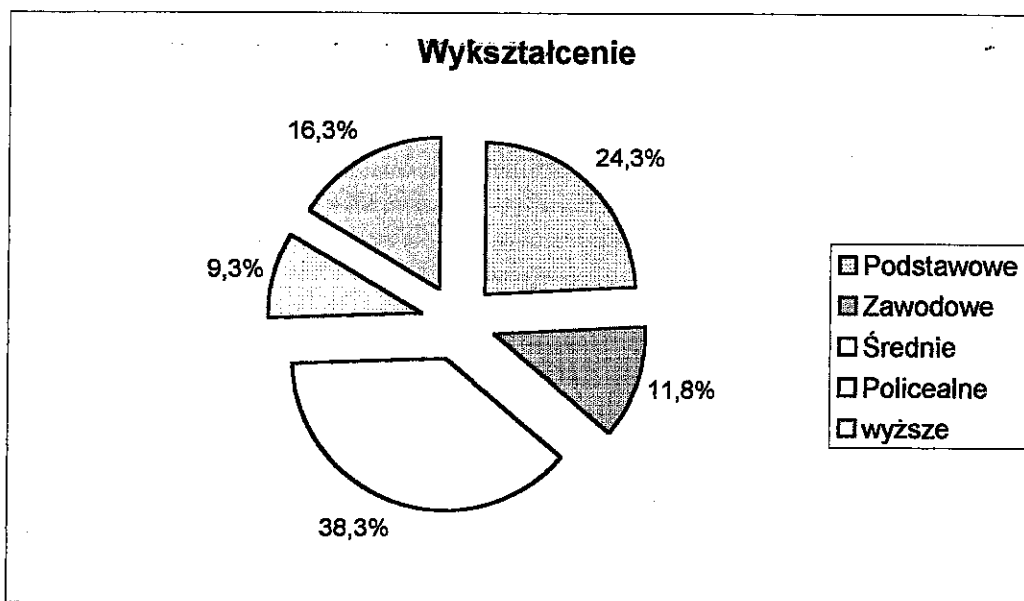
22. W badanej grupie najliczniej reprezentowani są mieszkańcy w wieku 18-24 lat (42%) i 35 – 49 lat (32%). Podobne liczbowo są grupy wiekowe 25-34 lata i 50-60 lat (11% i 12%).

Najmniej liczną grupę stanowią najstarsi ankietowani (3%).

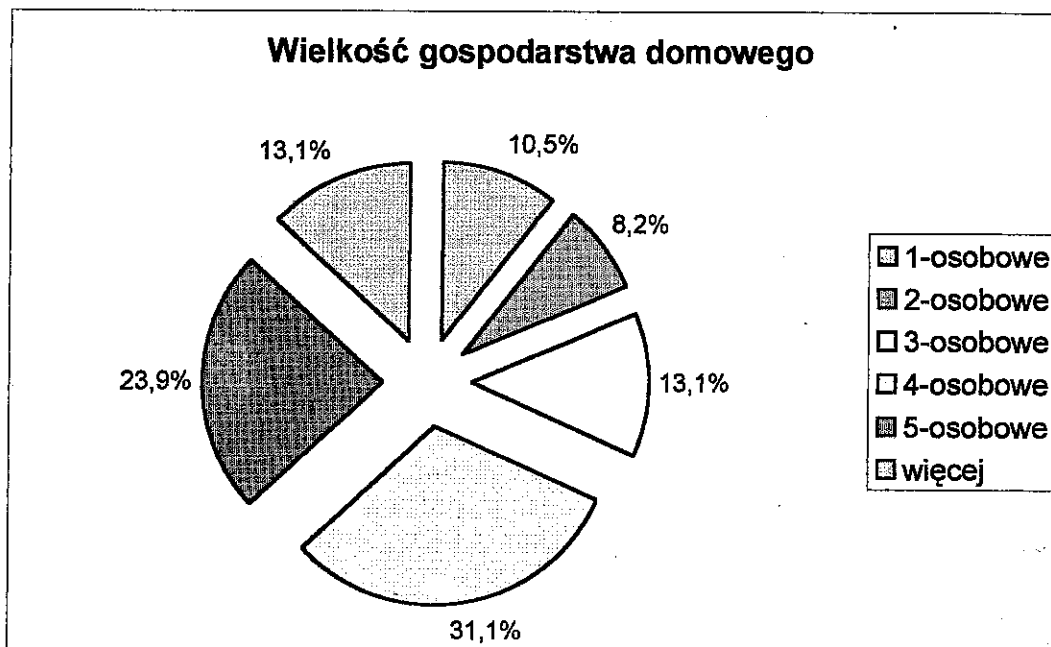




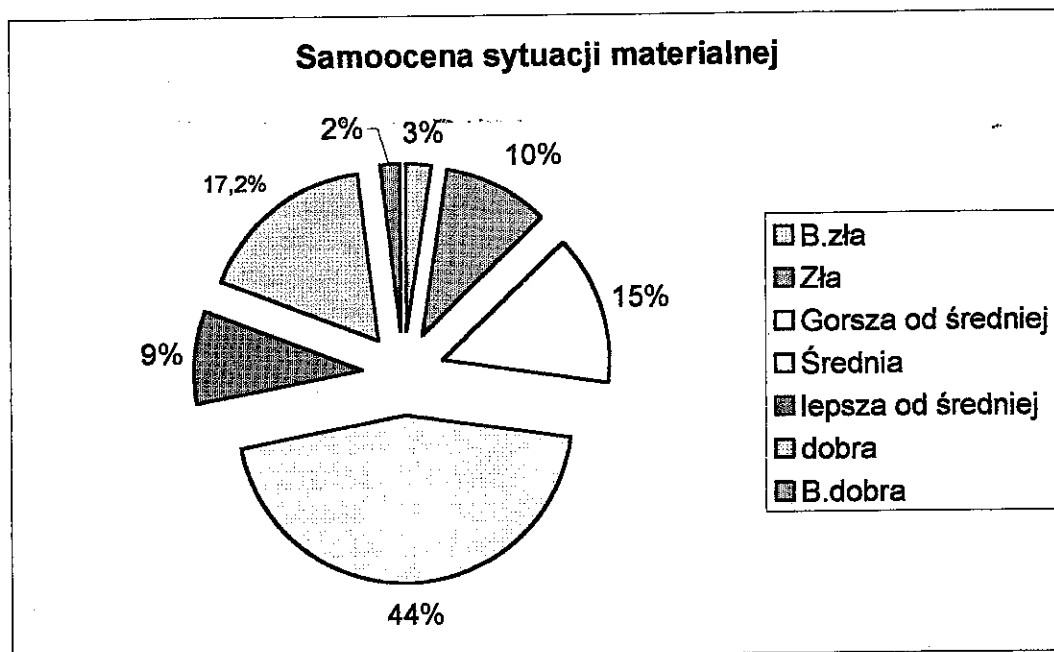
23. W ankietowanej grupie blisko 39% posiada wykształcenie średnie, 24%- podstawowe, 17,5% wyższe, 10% to absolwenci szkół zawodowych. Najmniej liczną reprezentację stanowią absolwenci szkół policealnych- 9,5%.



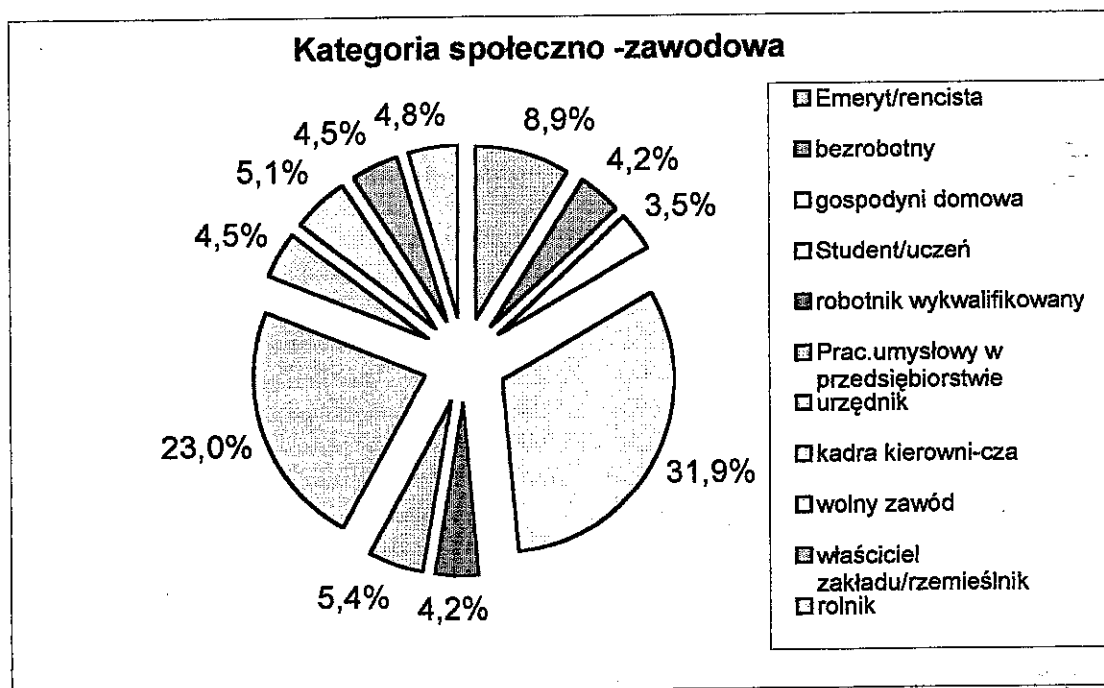
24. 32% ankietowanych zamieszkuje we wspólnym 4-sosbowym gospodarstwie, 24%- pięcioosobowym. Po 13% badanych wskazuje 3- i 6-cio lub większe gospodarstwa. Najmniej liczne grupy ankietowanych (10% i 8%) zamieszkuje samotnie lub z drugą osobą.



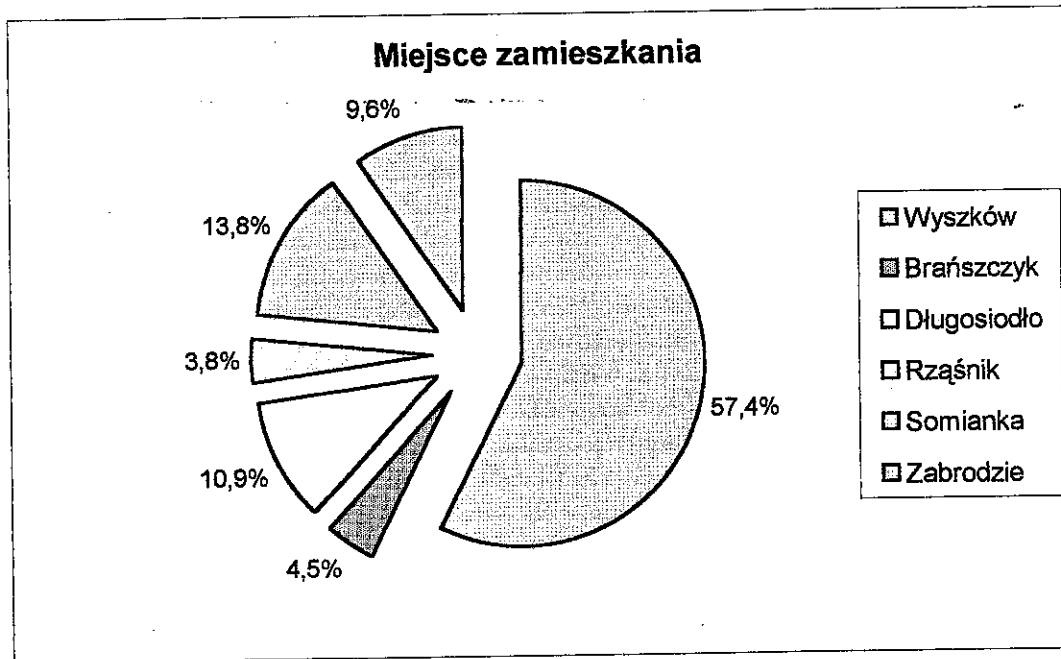
25. Niemal co drugi ankietowany określa swoją sytuację materialną jako „średnią”. Co czwarty uważa, że jest ona gorsza niż średnia bądź zła. Podobna liczebnie grupa przyznaje, że ich sytuacja materialna jest lepsza od średniej lub dobra.



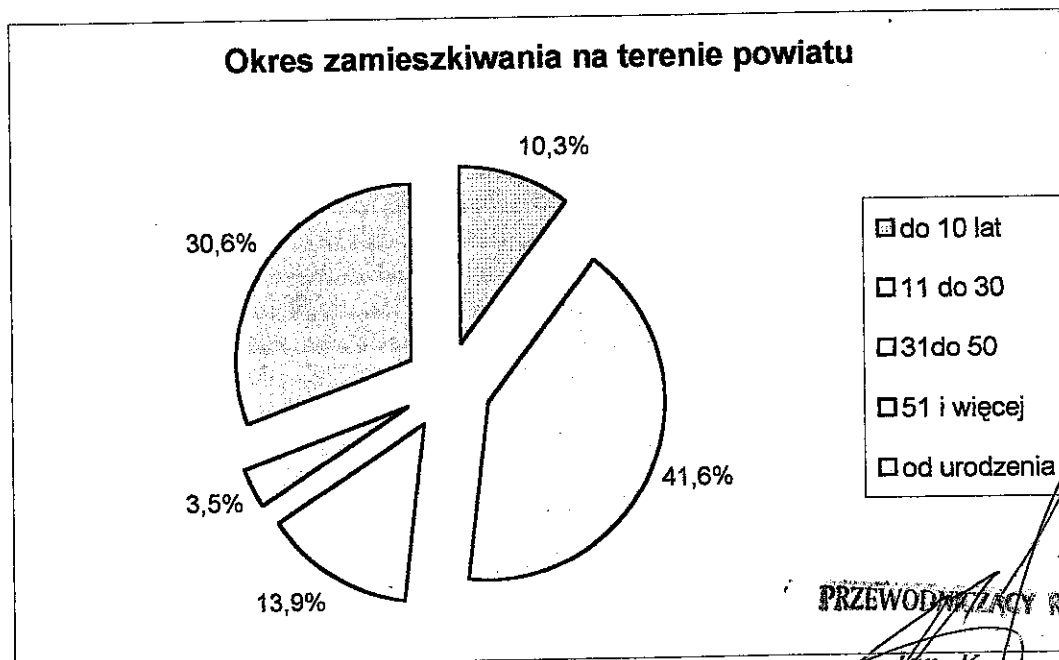
26. 1/3 ankietowanych to ludzie, którzy kontynuują naukę (uczeń, student). Prawie ¼ grupy stanowią urzędnicy. 9% badanych to emeryci i renciści. Po 5% stanowią pracownicy umysłowi w przedsiębiorstwach, przedstawiciele tzw. wolnych zawodów i rolnicy.



27. Ponad połowa ankietowanych na swoje miejsce zamieszkania wskazuje Wyszków, choć ankietowani nie zaznaczyli, czy miasto, czy również gmina. 14% mieszka w Somiance, 11% w Długosiodle a 10% w Zabrodziu. Po 4% reprezentuje środowiska Brańszczyka i Rząśnika.



28. Najliczniejszą grupę stanowią ankietowani, którzy mieszkają na terenie powiatu 11 do 30 lat (41%) i od urodzenia (31%). 14% to mieszkańcy powiatu od 31 do 50 lat, 10% - do 10 lat. Najmniej liczna grupa (4%) to zamieszkali dłużej niż 50 lat.



PRZEWODNICZĄCY RADY

Jan Kozon

